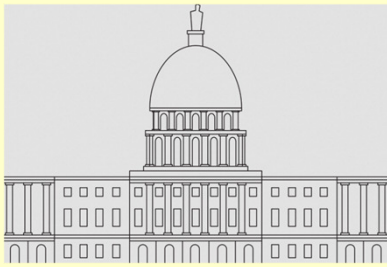


DE DEMOCRATIE HEEFT GEFAALD

zoals verwacht en reeds 2400 jaar geleden door Plato voorspeld



Democratie:

een zegen, of een (vermomde) vloek?

De hoge levensstandaard en het veilig en stabiel aanvoelende politieke en maatschappelijke klimaat in de moderne westerse samenleving, hebben we mede te danken aan onze parlementaire democratie. Het was absoluut een verbetering toen deze in 1851 werd ingevoerd, ten opzichte van eerdere, alleenheersende monarchen, al dan niet een buitenlandse, of een feodaal stelsel.

Leven in een aristocratie
vermomd als democratie

Ondanks de parlementaire democratie zijn we in deze eeuw getuige van totalitarisme in wording. Een overheid als usurpator (onrechtmatig toeëigenen van macht en bezit) maakt gebruik van (digitale) technologie om de bevolking onder controle te houden, met inherente vrijheidsbeperkingen. Iets waartoe een bevolking in een gezonde democratie nooit mee in zou stemmen.

Op zich niks nieuws onder de zon. Alleen de schaal waarop en de vorm waarin is nieuw, en daarom niet goed herkend.

Bekende gevaren van democratie:

- Tweedracht en polarisatie [Thomas Hobbes]
- Tirannie van de meerderheid [John Stuart Mill]
- Mensenrechtenschending van minderheden
- Demagogie en uiteindelijk tirannieke leiding [Plato]

Waar gaat het fout:

1. **In de uitvoering:** Parlement is gekocht en de trias politica is de facto geëlimineerd, fractiediscipline is niet eens democratisch.
2. **In de gekozen vorm:** Representatieve democratie is te indirect, en bindende referenda ontbreken.
3. **Inherent aan democratie:** Mensenrechten en vrije wil zijn niet gegarandeerd, demagogie en tirannie wel.

Alexis de Tocqueville over democratie

(zo'n 200 jaar geleden en nog steeds actueel):

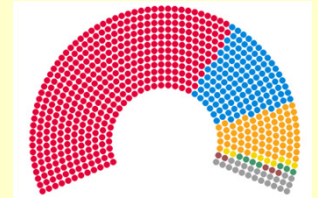
- 'Een onvoldoende gestuurde democratie brengt een nieuw soort tirannie en slavernij voort, die nog ellendiger is.'
- 'Omdat gelijkheid in een democratie een grotere aantrekkingskracht heeft dan vrijheid, halen de zwakkeren de sterken naar hun niveau omlaag.'

De Tocqueville was aristocraat, en beschouwde individuele vrijheid als hoogste goed.

Oftewel, democratie zit vol paradoxen en dilemma's.



Tirannie van de meerderheid:
Besluit over het avondmaal



Democratie = Decoratie

De democratie is vervallen tot decoratie. Het maakt niet meer uit op wie je stemt. De tegenstellingen aristocratie en democratie zijn vervaagd. Het systeem wint altijd.

Tirannie uit onverwachte hoek

Bang als de mainstream was dat de tirannie zou ontstaan vanuit populisme en demagogie door een persoon uit de oppositie, heeft tirannie zich juist ontpopt vanuit het systeem zelf, waarin het sluipenderwijs is geïnfiltreerd, door toedoen van oligarchen (miljardairs en ngo's). Door velen daardoor nog niet (h)erkend. Niet een sterke leider is hier de tiran, maar het systeem als zodanig.

Dan maar geen regels en wetten?

Zeker wel, maar regels moeten dienend en functioneel zijn. Nooit onderdrukkend.



Hoe democratie nu werkt	Hoe het zou moeten zijn
Beeldvorming meerderheid	Waarheid en redelijkheid
Beeldbepaling door elite	Transparantie
Dient belangen elite	Leiding moet dienend zijn

Is democratie verenigbaar met Natural Law?

Niet in een land dat zich soeverein noemt, want alleen een mens is soeverein. Misschien wel onder bepaalde voorwaarden. Hier een poging: Zelfbeschikkingsrecht; Geen schending van mensenrechten; Gelijkheid niet boven vrijheid; Mogelijkheid tot onttrekking aan democratische entiteit zonder discriminatie en zonder uitsluiting van het openbare leven en met behoud van toegang tot normale levensbehoeften. Anders nog iets?

Op welk niveau zouden we moeten ingrijpen?

- 1 nieuwe verkiezingen?
- 2 nieuwe politieke partijen?
- 3 nieuwe grondwet?
- 4 alternatief (democratisch) stelsel?
- 5 natiestaat (en/of EU) niet meer als dominante bestuurslaag zien, maar een kleinere community?
- 6 of een andere (geweldloze) manier, namelijk.....?

DIT PAMFLET IS GEEN PLEIDOOI VOOR AFSCHAFFING VAN DE DEMOCRATIE,
MAAR TER HEROVERWEGING VOOR EEN ANDERE VORM EN TOEPASSINGSGEBIED